

Place Vision - Placemaking			
<b>Semester:</b>	Placemaking	<b>Programmaleeruitkomst</b>	PLU 1: Visie ontwikkelen op het leisurelandschap
<b>Opdracht:</b>	Place Vision		
<b>Professioneel product:</b>	Artikel	<b>Leeruitkomst:</b>	Je kan een onderbouwde en samenhangende visie formuleren op het leisurelandschap and de toekomst daarvan.
<b>Credits:</b>	6 EC		
<b>Academisch jaar:</b>	2024/2025		
<b>Type opdracht:</b>	Individuele opdracht	<b>Randvoorwaarden beoordeling:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ De lengte van het artikel is tussen de 1350 en 1650 woorden;</li> <li>✓ Er zijn tenminste 5 bronnen gebruikt;</li> <li>✓ APA7 wordt toegepast in het artikel;</li> <li>✓ Het artikel is in tweevoud ingeleverd: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ platte tekst in een Word-document (zonder plaatjes) t.b.v. de plagiaatcheck, en</li> <li>○ een PDF van het opgemaakte artikel.</li> </ul> </li> <li>✓ Er is een volledig ingevulde en ondertekende verklaring van eigen werk ingeleverd</li> <li>✓ Bij een herkansing moeten aanpassingen in een andere kleur worden gedaan.</li> </ul>
<b>Onvoldoende</b>		<b>Criteria</b>	<b>Voldoende</b>
<b>Feedback en feedforward.</b> <i>Wat moet er worden verbeterd?</i>			<b>Feedback en feedforward.</b> <i>Wat is goed gedaan en hoe kan het nog beter worden?</i>
		<b>Structuur</b>  De structuur is duidelijk: het artikel heeft een introductie, kernalinea's en een conclusie.  De introductie bevat een vraagstuk dat leidt tot een duidelijke, persoonlijke visie.	<b>Cijfer</b>  <b>1-10</b>

	<p>De alinea's sluiten logisch op elkaar aan en vormen een samenhangend geheel.</p> <p><b>Weging 25%</b></p>		
	<p><b>Visie</b></p> <p>Je visie heeft betrekking op de/een publieke ruimte.</p> <p>Je geeft de relevantie en urgentie aan van (je visie op) het door jou gekozen onderwerp, en blikt vooruit naar de toekomst.</p> <p>Het is duidelijk <b>wat</b> je visie is, <b>waarom</b> dat je visie is, en <b>hoe</b> deze uitgevoerd/toegepast zou kunnen worden.</p> <p>Door een kritische blik op voor- en nadelen laat je je weloverwogen visie zien.</p> <p><b>Weging 25%</b></p>		
	<p><b>Onderzoek</b></p> <p>Je hebt <b>veldonderzoek</b> gedaan (denk hierbij aan experts, eindgebruikers van de/jouw publieke ruimte of andere belanghebbenden).</p> <p>Je hebt <b>bureauonderzoek</b> gedaan. Je gebruikt zowel wetenschappelijke bronnen (bijv. <i>peer-reviewed</i> publicaties) als populaire bronnen (bijv. documentaires, podcasts en opiniestukken).</p> <p>Je gebruikt Placemaking theorieën.</p> <p>Je onderzoek is relevant, gevarieerd, grondig en kritisch.</p> <p><b>Weging 25%</b></p>		

	<p><b>Stijl en taal</b></p> <p>Je artikel is visueel aantrekkelijk opgemaakt (denk hierbij aan klaar om te publiceren in een tijdschrift).</p> <p>Je taal(gebruik) zorgt voor duidelijkheid en samenhang binnen de alinea's. Je artikel is hierdoor goed leesbaar.</p> <p>Je taalgebruik is gevarieerd, accuraat en correct.</p> <p><b>Weging 25%</b></p>		
<p><b>Registratie en communicatie</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Je krijgt een 0,1 als cijfer als je geen gebruik maakt van een inleverkans of als je artikel niet aan de randvoorwaarden voor beoordeling voldoet.</li> <li>✓ Je moet een 5,5 of hoger scoren op alle onderdelen van de rubric. Als je lager scoort op één of meerdere onderdelen, is je eindcijfer <b>maximaal</b> een 5.</li> <li>✓ Indien je op alle onderdelen een 5,5 of hoger scoort, is je eindcijfer het gewogen gemiddelde van je scores op de deelonderdelen. Een 5,5 of hoger is voldoende.</li> <li>✓ Bij een onvoldoende moet het gehele product opnieuw worden gemaakt voor de herkansing.</li> <li>✓ Het voorlopige cijfer en de feedback worden binnen 15 werkdagen via Blackboard gedeeld.</li>   <li>✓ Je hebt per semester twee kansen om een compleet artikel in te leveren. Als je na deze twee kansen de opdracht niet voldoende hebt afgesloten dien je een nieuw artikel (over een nieuw onderwerp) te schrijven in het volgende semester.</li> </ul>		